

ОАО «Мобильные ТелеСистемы»  
Филиал ОАО «Мобильные ТелеСистемы» в  
Томской области  
от Журкова М.Ю., проживающего по адресу  
634029, г. Томск, ул. Гоголя, 14А, кв. 2;  
тел. +7 952

## ПРЕТЕНЗИЯ

25.08.2006 я заключил договор на оказание услуг сотовой связи (телефон +7913 , тариф «Джинс Универсальный»), при подписании договора я был ознакомлен с действующими тарифами на услуги МТС, а также «Правилами предоставления услуг сотовой радиотелефонной связи МТС» (копию прилагаю). Затем, воспользовавшись услугой по смене тарифа, я перешел на другой, более приемлемый для меня тариф «RED» с посекундной тарификацией с первой секунды разговора.

11.05.2007 в офисе МТС я заключил договор о предоставлении услуг подвижной радиотелефонной связи для еще одного своего телефона (телефон +7913 , Тариф «RED\_text федеральный») с посекундной тарификацией с первой секунды разговора (копию прилагаю).

16.07.2009 ознакомившись с детализацией начислений за услуги связи за последние 6 месяцев, я обнаружил, что, начиная с 11.03.2009, стоимость услуг значительно увеличилась. В этот же день за разъяснениями по поводу увеличения стоимости услуг я обратился в офис МТС по адресу пр. Ленина, 1, где сотрудник офиса мне объяснила, что оператор МТС несколько месяцев назад самовольно изменил условия договора (тарификация стала поминутной, в результате чего практически все исходящие телефонные соединения становятся дороже), не уведомив меня должным образом. Ссылки сотрудника офиса МТС на некое «уведомление» по этому поводу в СМИ в Интернете, на мой взгляд, не являются правомочными. Во-первых, де-юре Интернет не является средством массовой информации, в соответствии с Законом РФ «О средствах массовой информации» интернет-сайт по определению не может считаться СМИ, поскольку интернет-сайт не имеет ни тиража, ни продукции, распространяемой «в виде печатных сообщений, материалов, изображений», интернет-сайт приобретает статус СМИ лишь в силу его добровольной регистрации в таком качестве (если создатель Интернет-сайта желает, чтобы на его информационный ресурс был распространен правовой режим средства массовой информации), а не в силу его правовой природы, что обычно подразумевается. Во-вторых, в подписанных мной договорах не сказано о том, что оператор уведомляет абонента о фактическом изменении его тарифа, а равно и условий уже заключенного договора через Интернет, право же оператора устанавливать самостоятельно тарифные планы, отдельные тарифы на услуги для заключаемых в текущее время новых договоров и вывешивать их, где



оператору угодно, никем не оспаривается. В-третьих, в подписанных мной договорах нигде не указан адрес сайта, через который якобы производится «извещение Абонента», а в продемонстрированном мне сотрудником офиса МТС образце новых «Правил оказания услуг связи МТС» сказано, что это «извещение» о тарифах производится через «средства массовой информации» (т.е. через несколько СМИ), в том числе через некий сайт, либо другим допустимым способом, т.е., на мой взгляд, этот сайт изначально предлагается лишь как дополнительный сервис для удобства клиентов, которые пользуются Интернетом и сами найдут сайт, чтобы узнать о появившихся новых услугах/тарифах, если, конечно, захотят. В-четвертых, Интернет является платной услугой, и обуславливать оказание одной услуги (сотовой связи) обязательным приобретением другой услуги (Интернет) прямо противоречит действующему законодательству (ст. 16 закон РФ «О защите прав потребителей»), очевидно, что, если абонент не пользуется Интернетом, он физически не сможет исполнять Договор так, как его трактуют сотрудники офисов МТС. Действия сотового оператора МТС, на мой взгляд, носят явно мошеннический характер – злоупотребляя доверием, оператор рассчитывает на то, что абоненты, не зная об изменениях в тарификации (объективно, не может быть, чтобы 100% абонентов пользовались Интернетом (по опубликованным в СМИ данным ВЦИОМ: Интернетом в РФ пользуются около 31% населения), а тем более, чтобы они хотя бы 1 раз в 10 дней посещали некий сайт с «извещениями» и все там читали), будут продолжать пользоваться де-факто подорожавшими услугами в том же объеме. В противном случае никто не мешал МТС разослать уведомления об изменении тарификации абонентам по почте, либо посредством SMS, как, например, оператор рассылает свой SMS-спам абонентам, но в этом случае оператор, как мне кажется, преднамеренно, этого не сделал. Указанное же единственное «уведомление» об изменении тарификации на одном из сайтов МТС, как оказалось, также было сделано с целью минимальной информативности – информация по конкретным тарифам спрятана под маленьким знаком вопроса, не нажав на который, абонент, не обладающий достаточными навыками работы в Интернет и не предполагающий о возможном мошенничестве со стороны оператора, не поймет, что речь идет про смену тарификации и на его тарифе.

В соответствии с п.1 ст. 10 Закона РФ «О защите прав потребителей» Изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. В соответствии с п. 2 ст. 16 Закона РФ «О защите прав потребителей» запрещается обуславливать приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг). Убытки, причиненные потребителю вследствие нарушения его права на свободный выбор товаров (работ, услуг), возмещаются продавцом (исполнителем) в полном объеме. Также в соответствии с п.1 ст. 16 Закона РФ «О защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами,

установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Согласно ст. 12 Закона РФ «О защите прав потребителей» если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре (работе, услуге), он вправе потребовать от продавца (исполнителя) возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. 10, 12, 16, 32 Закона РФ "О защите прав потребителей",

ТРЕБУЮ:

1. Расторгнуть договор о предоставлении услуг подвижной радиотелефонной связи от 25.08.2006 (л/сч. 270 , телефон +791 ) и вернуть неизрасходованные средства в сумме 493,71 руб.
2. Расторгнуть договор о предоставлении услуг подвижной радиотелефонной связи от 11.05.2007 (л/сч. 270 , телефон +7913 ) и вернуть неизрасходованные средства в сумме 429,01 руб.
3. Вернуть необоснованно списанные с л/счета 270 (тел. +7913 ) средства за состоявшиеся разговоры, начиная с 11.03.2009 в сумме 26,22 руб.
4. Вернуть необоснованно списанные с л/счета 270 (тел. +7913 ) средства за состоявшиеся разговоры, начиная с 11.03.2009 в сумме 4,86 руб.

Требования, указанные выше, вам надлежит исполнить в 10-дневный срок. В противном случае вынужден обратиться в суд о принудительном взыскании, где вам будут предъявлены требования о возврате неосновательного обогащения ст. 1102 ГК РФ, неустойке за каждый день просрочки удовлетворения отдельных требований потребителя ст. 31 Закона РФ «О защите прав потребителей», убытков, связанных с оплатой услуг юриста, и о компенсации морального вреда ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей».

Журков М.Ю.

20.07.2009

Претензия получена:



20.04.2009  
Журков